

Tomaszów Maz., dn. 30.07.2015 r.

Znak: GZK.271.2.2015

WSZYSCY ZAINTERESOWANI

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego ogłoszonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Rozbudowa stacji wodociągowej w Smardzewicach”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający – Gminny Zakład Komunalny w Tomaszowie Maz. informuje, że wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

**P.P.U. PRO-MET H. Kobusiński i wspólnicy Spółka Jawna,
ul. BORECKA 29a, 63-720 Koźmin Wlkp.**

z ceną ryczałtową brutto: 870 682,95 zł

słownie brutto: osiemset siedemdziesiąt tysięcy sześćset osiemdziesiąt dwa złote 95/100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Stosownie do treści art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca spełnia wymogi określone w art. 22 ustawy Pzp i w postanowieniach specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w szczególności w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na mocy art. 24 ustawy Pzp oraz przedstawił ofertę zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawcy, którzy spełniają wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

L.p. oferty	Nazwa Wykonawcy	Wartość w PLN (brutto)	Punktacja w kryterium „cena ofertowa”	Punktacja w kryterium „okres gwarancji”	Łączna punktacja
1	ROSMOSIS – Wawrzyniak Sp. z o. o., Parzyce 46 63-760 Zduny	848 739,24	90,00	0,00	90,00
2	INSTALCOMPACT Sp. z o. o., ul. Wierzbowa 23 62-080 Tarnowo Podgórne	1 037 626,77	73,62	6,17	79,78
3	Firma BARTOSZ Sp. j. Bujwicki, Sobiech, ul. Sejneńska 7 15-399 Białystok	1 217 700,00	62,73	10,00	72,73

4	MONREM Sp. z o.o. sp. Komandytowa, ul. Jasielska 7 60-476 Poznań	1 293 975,86	59,03	0,00	59,03
6	HYDRO-MARKO Sp. z o. o. sp. k., ul. Wojska Polskiego 139 63-200 Jarocin	982 770,00	77,73	10,00	87,73
7	INŻBUD-Michał Pogorzelszyk, ul. Wyzwolenia 8A 89-506 KĘSOWO	1 131 600,00	67,50	0,00	67,50
8	Firma GUTKOWSKI Jan Gutkowski, ul. 17 Stycznia 92 64-100 Leszno	935 111,63	81,69	10,00	91,69
9	WUPRINŻ Spółka Akcyjna, ul. Straży Ludowej 35 60-465 Poznań	1 536 111,95	49,73	10,00	59,73
10	AQUA – TECHNIC Maksymilian Lasek, ul. Wiolinowa 26, 42-221 Częstochowa	996 080,00	76,69	10,00	86,69
11	P.P.U. PRO-MET H. Kobusiński i wspólnicy Spółka Jawna, ul. BORECKA 29a, 63-720 Koźmin Wlkp.	870 682,95	87,73	10,00	97,73
12	INSTAL – GROCH Rafał Grochowalski, ul. SZKOLNA 3 28-131 Solec – Zdrój	984 713,13	77,57	10,00	87,57
13	INSTAL-SYSTEM ŻUREK MARIUSZ, BUJAK 72A 26-640 SKARYSZEW	1 206 986,16	63,29	10,00	73,29

Wykonawcy odrzuceni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Oferta nr 5 – HYDRO-PARTNER Sp. z o. o., ul. Gronowska 4a, 64-100 Leszno - została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania odrzuca się ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK

Edmund Król
mgr Edmund Król