

Znak sprawy: RZ.271.5.2015

Tomaszów Maz. dnia 25.05.2015 r.

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „**Budowa drogi gminnej w miejscowości Smardzewice - ul. Ogrodowa wraz z infrastrukturą techniczną**”

**WYJAŚNIENIE Nr 1
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
Znak sprawy RZ.271.5.2015**

W związku z pytaniami dotyczącymi zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.1.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1:

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów przetargowych.?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

1. Umowa o roboty budowlane
2. Projekt budowlany
3. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych
4. Przedmiar robót

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający dopuszcza zmiany w udostępnionych projektach branżowych przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający przewiduje możliwość zmian w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych we wzorze umowy oraz za zgodą Projektanta.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Możliwości i warunki dopuszczenia do wbudowania materiałów równoważnych zostały opisane w rozdziale III pkt 3 S.I.W.Z.

Pytanie nr 4:

Czy zamawiający przewiduje przed końcowym rozliczeniem w/w zadania, wykonanie badań właściwości warstw bitumicznych: wskaźnik zagęszczenia, zawartość wolnych przestrzeni, grubość warstwy?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Badania należy wykonać zgodnie z zapisami Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych

Decyzję o przeprowadzeniu dodatkowych badań podejmie inspektor nadzoru na etapie realizacji robót

Pytanie nr 5:

Proszę o doprecyzowanie, dla jakiej kategorii ruchu dróg, należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Mieszanki mineralno-asfaltowe należy przyjąć dla kategorii ruchu KR2

Pytanie nr 6:

Po przeprowadzonej wizji lokalnej w dniu 19.05.2015 r. przez Wykonawcę, stwierdzono trwające roboty budowlane polegające na wykonaniu przyłącza elektrycznego w pasie drogowym przyszłej inwestycji. Po pierwsze w SIWZ brak informacji na ten temat. Po drugie, prace były wykonywane niezgodnie ze sztuką budowlaną, Wykopy głębokie na około 1,3 m były zasypywane bez jakiegokolwiek zagęszczenia warstw, co w przyszłości będzie rzutować na trwałość inwestycji (osiadanie drogi, pęknięcie nawierzchni, itp.). W związku z powyższym proszę o uzupełnienie kosztorysu o pozycję uwzględniającą wymianę gruntu w miejscach przyłączy (w celu osiągnięcia odpowiedniego wsp. Zagęszczenia) lub skrócenia gwarancji na wykonane roboty.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wydał decyzję zezwalającą na prowadzenie robót w zakresie budowy przyłącza elektrycznego w pasie drogowym ulicy Ogrodowej. Roboty winny zostać zakończone do dnia 26.05.2015r. i wówczas zostanie przeprowadzony odbiór pasa drogowego po wykonanych pracach. Projekt umowy przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe za wykonane roboty budowlane. W związku z powyższym Oferent - Wykonawca robót drogowych - winien oszacować wszelkie koszty związane z realizacją przyszłej inwestycji, niezbędne do prawidłowego, zgodnego ze sztuką budowlaną, wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 7:

Czy zamawiający dysponuje prawem do dysponowania na cele budowlane wszystkimi działkami objętymi inwestycją?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Dla inwestycji drogowej została wydana prawomocna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Działki wydzielone pod drogę stały się z mocy prawa mieniem gminy.

Dla inwestycji drogowej prowadzone jest obecnie postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia na budowę wodociągu. Inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomościami pod budowę wodociągu.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu SIWZ dotyczącą wymaganego posiadania wiedzy i doświadczenia. Zgodnie z rozdziałem V pkt. 1 ppkt. 1.2.) SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał należycie „dwie roboty polegające na budowie lub przebudowie dróg, polegające w szczególności na wykonaniu nawierzchni z kostki betonowej o długość. Co najmniej 1.000 mb łącznie”. W związku z powyższym proszę o zmianę jednostki obmiarowej z metra bieżącego na jednostkę metra kwadratowego ze względu na to, że jednostka miary długości nie odzwierciedla złożoności, a co za tym idzie pracochłonności wykonanych robót z kostki betonowej. We wszystkich referencjach potwierdzających, że roboty zostały wykonane należycie, do opisu zakresu (ilości) wykonanych robót z kostki betonowej wykorzystuje się jednostkę metr kwadratowego. Wykonawca proponuje zmianę treści w/w punktu na:

„... wykonania nawierzchni jezdni z kostki betonowej o powierzchni co najmniej 5.000 m² łącznie” ewentualnie

„... wykonaniu nawierzchni jezdni z kostki betonowej o długość, co najmniej 1.000 mb lub powierzchni co najmniej 5.000 m² łącznie

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zapisy w SIWZ odnoszące się do warunku posiadania wiedzy i doświadczenia pozostają bez zmian. Wykonawca w dokumencie „Wykaz robót budowlanych” winien przedstawić wykonane najważniejsze roboty budowlane, wskazując m.in. rodzaj wykonywanych robót i ich zakres rzeczowy, w tym długość wykonanej jezdni drogowej, w układzie wymaganym przez Zamawiającego. Przedkładane przez Wykonawcę dowody, zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 19.02.2013r. poz. 231), mają jedynie potwierdzać, że roboty te zostały wykonane w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Pytanie nr 9:

Czy zamawiający potwierdza, że żelbetowa ściana oporowa dł. 41 mb i wys. 2,10 m przy projektowanej szerokości pasa drogowego 10 m, który będzie „wrzynał się” w wysoką skarpe (>3m) jest wystarczająca do realizacji w/w zadania? W opinii Wykonawcy, ściana powinna być co najmniej dwa razy dłuższa, aby zabezpieczyć skarpe przed rozmyciem i ewentualnym osuwaniem na pas drogowy.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zgodnie z uzyskaną opinią od Projektanta – zaprojektowana ściana oporowa o wskazanych parametrach jest wystarczająca.

Termin składania ofert został przedłużony do dnia 1 czerwca 2015r. do godz. 11⁰⁰.

Pozostałe zapisy S.I.W.Z. pozostają bez zmian.

WÓJT GMINY
Franciszek Szmagiel
