

GMINA TOMASZÓW MAZOWIECKI
97-200 Tomaszów Maz.
ul. Prezydenta I. Mościckiego 4
☎ 0447246409; fax 0447235033
REGON 590648333
NIP 773-22-82-071

Znak: RI.341-11/09

Data: 31.07.2009 r.

WSZYSCY OFERENCI

dot. przetargu nieograniczonego na budowę boiska sportowego – wielofunkcyjnego (do piłki ręcznej, koszykówki i siatkówki – pow. 1408 m² tj. 32,0 x 44,0 m) o sztucznej nawierzchni poliuretanowej przy Zespole Szkół w Komorowie ul. Tomaszowska 1, 97-200 Tomaszów Maz., gm. Tomaszów Maz.

Treść zapytania:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę boiska sportowego - wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni poliuretanowej przy Zespole Szkół w Komorowie ul. Tomaszowska 1, 97-200 Tomaszów Maz., gm. Tomaszów Maz.”.

Informuję iż dokumentacja projektowa opisująca wymogi Zamawiającego odnośnie nawierzchni poliuretanowej zawiera parametry techniczne przepisane z tabeli zamieszczonej w Rekomendacji Technicznej konkretnego wyrobu (Wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,5$ MPa, Wytrzymałość na rozdzieranie: ≥ 50 N, Ścieralność: $\leq 0,1$ mm, Twardość w skali Shore: $50^\circ \pm 5^\circ$). Są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Eliminują one możliwość zaoferowania praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych tego typu, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu którego parametry przedstawia Zamawiający.

Podane parametry są przepisane z dokumentacji ITB konkretnego produktu. Symbole „ \leq ”, „ \geq ” sprawiają iluzoryczne wrażenie możliwości dopasowania jakiegokolwiek innego produktu. Podanie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych na podstawie konkretnego wyrobu sprawia wrażenie, że wszystkie inne nawierzchnie niż nawierzchnia, której parametry podał Zamawiający, nie powinny być stosowane na zewnętrznych obiektach sportowych.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej - podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych - wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu natrysk, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć zróżnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby, których wartości parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami.

Parametry podawane w dokumentach ITB są tylko wymaganiami dla konkretnych wyrobów. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Uzyskanie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB oznacza, że ITB pozytywnie

ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne z dopuszczeniem go do użycia.

Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry (wg dokumentacji technicznych ITB) i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB.

Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej - wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego nie usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy – jej nieważność od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Poza odpowiedzialnością ponoszoną z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, naruszenie przez Zamawiającego zasady uczciwej konkurencji podlega niezależnie karze pieniężnej, zgodnie z art. 200 ust. 2 pkt 2.

Wielość sankcji karnych jakie mogą spotkać Zamawiającego za naruszenie zasady uczciwej konkurencji nie jest przypadkowe, podkreśla bowiem jej podstawowy i fundamentalny dla zamówień publicznych charakter.

Ze względu na powyższe proszę o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przebadanych, ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy, t. j. nawierzchni dla których wydano:

- aprobatę lub Rekomendację Techniczną ITB,
- Kartę Techniczną,
- atest higieniczny.

Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych posiadających ww. dokumenty zapewni Zamawiającemu dobrą jakość nawierzchni a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

WYJAŚNIENIE

W odpowiedzi na powyższe zapytanie dot. treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia, iż opisane parametry techniczne nawierzchni poliuretanowej w dokumentacji mogą wskazywać na konkretny produkt a co za tym idzie również i producenta, dlatego też ujął w treści siwz cz. II OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt. 7 zapis „Z uwagi na wskazanie w opisie zamówienia nazw produktów i firm zamawiający dopuszcza inne materiały o parametrach równoważnych.”

WOJTA

Ignacy Niedziałkowski