

## Wszyscy Oferenci

Nasz znak: GZK-7038-09/09/10

Data: 2010-06-11.

### WYJAŚNIENIE

#### **Dotyczy: przetargu na opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej modernizacji i rozbudowy stacji wodociągowej w Wiadernie.**

W związku z zapytaniami jednego z potencjalnych oferentów odnośnie treści siwz uprzejmie wyjaśniam:

**Pytanie 1:** W koncepcji programowej opisane zostały dwa warianty modernizacji. Czy Zamawiający wymaga aby dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z wariantem I koncepcji? Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie urządzeń innych producentów niż opisanych w koncepcji?

**Odpowiedź:** Dokumentację wykonać należy wg wariantu I zawartego w Koncepcji Programowej Modernizacji i Rozbudowy Stacji Wodociągowej w Wiadernie z sierpnia 2009 r. Dopuszczamy stosowanie urządzeń innych producentów niż opisane w koncepcji, Jednakże urządzenia te zapewnić muszą skuteczną redukcję manganu i resztkowych zawartości żelaza z ujmowanej wody.

**Pytanie 2:** W koncepcji programowej w wariantcie I modernizacji opisany został sposób odprowadzania wód popłucznych do projektowanego odstoju, następnie wywóz ścieków do oczyszczalni. W siwz Zamawiający wymaga opracowania operatu wodnoprawnego na min. odprowadzanie wód popłucznych do ziemi. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:** Zarówno wariant I jak i II koncepcji, z uwagi na brak w pobliżu ujęcia wody w Wiadernie cieków wodnych gdzie mogłyby być odprowadzane odsedymentowane w osadnikach popłuczyny, przewiduje zastosowanie zbiornika chłonnego do infiltracji oczyszczonych popłuczyn do gruntu (pkt. 7.7 koncepcji). Stąd wymóg opracowania operatu wodnoprawnego na odprowadzanie wód popłucznych do ziemi.

**Pytanie 3:** Opierając się na informacja zawartych w kartach otworów studziennych wnioskujemy, iż odprowadzanie popłuczyn do ziemi jest niemożliwe ze względu na płytkie występowanie glin.

**Odpowiedź:** Wg zapisów zawartych w pkt. 7.7 na stronach 26 i 27 w/w koncepcji, autor opracowania przeprowadził analizę odnośnie możliwości odprowadzania popłuczyn do zbiornika chłonnego i takie rozwiązanie zaproponował. Ponadto podczas wykonywania odwiertu studni nr 2 do miejsca przewidywanego na zlokalizowanie zbiornika chłonnego były odprowadzane wody z pompowań oczyszczających i pomiarowych, gdzie grunt przyjął całą ilość pompowanej wody.

**Pytanie 4:** W przypadku wywozu popłuczyn do oczyszczalni ścieków konieczne jest posiadanie pisemnego zapewnienia, iż oczyszczalnia jest w stanie przyjąć ścieki z płukania filtrów. Czy Zamawiający posiada takie zapewnienie?

**Odpowiedź:** Zamawiający posiada oczyszczalnię ścieków w Cieślówicach Dużych zdolną przyjąć wody popłuczne ze stacji Wiaderno.

**Pytanie 5:** W jakim zakresie należy przewidzieć modernizację istniejącego budynku SUW? Czy budynek ma podlegać gruntownej termomodernizacji, wymianie stolarki okiennej i drzwiowej, wymianie pokrycia dachowego, itp.?

**Odpowiedź:** Do przebudowy w ramach modernizacji SUW przewidzieć należy wyłącznie część technologiczną urządzeń i ewentualnie niezbędne elementy budynku.

**Pytanie 6:** Czy Zamawiający przewiduje, że projekt powinien zawierać wymianę armatury przy studniach, obudów studni lub wykonanie nowego zasilania lub sterowania pompami głębinowymi?

**Odpowiedź:** Projekt nie powinien zawierać wymiany armatury w studniach, przebudowy ich obudów, sterowania i zasilania.

**Pytanie 7:** Czy Zamawiający wymaga, aby stacja wodociągowa sterowana była automatycznie?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga automatycznego starowania w stacji wodociągowej.

**Pytanie 8:** Czy teren stacji jest ujęty w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego?

**Odpowiedź:** Teren stacji nie jest ujęty w planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Maz. Zamawiający posiada decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – patrz siwz pkt. 2, str. 3.

KIEROWNIK  
  
mgr Edmund Król