

Zarządzenie Nr 75/2011
Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki
z dnia 3 października 2011r.

w sprawie rozpatrzenia uwag dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Mazowiecki na obszarze części wsi Smardzewice

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591)¹, i art. 17 pkt 11 i 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717)², w związku z uchwałą Nr XIX/117/08 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 27 czerwca 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Mazowiecki na obszarze części wsi Smardzewice,

zarządzam, co następuje:

I. Nie uwzględnia się uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Mazowiecki na obszarze części wsi Smardzewice, wniesionej przez P. Magdalenę Bilską, dotyczącej:

1. braku zgody na zakończenie drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 1KDW, placem manewrowym oraz przekształcenia drogi 1KDW w drogę publiczną, dojazdową do drogi oznaczonej symbolem 1KDZ.

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi: § 9 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki wodnej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, określa dopuszczalne odstępy między skrzyżowaniami. Dla drogi klasy „Z” (na rysunku planu droga oznaczona numerem 1KDZ) odstępy między skrzyżowaniami w terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 300 m. Uwzględnienie uwagi P. Bilskiej i zaprojektowanie drogi 1KDW, jako drogi dojazdowej do drogi 1KDZ, znacząco naruszyłoby ten przepis, gdyż odległość między drogą będącą przedmiotem uwagi, a kolejną najbliższą (1KDD) wyniosłaby 100 m. W związku z powyższym uwaga została nieuwzględniona.

2. postulatu, by właściciele działek w terenach 12MN, 13MN, 14MN przekazali 8 m, a nie 2 m ze swych działek, pod drogi, tak jak właściciele działek o nr ewid. 2514 – 2543.

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi: Proponując, by właściciele działek z północnej oraz południowej strony w/w projektowanych dróg przekazali po 8m terenu pod drogi jest bezzasadne. Wówczas drogi 1KDW, 11KDD, 12KDD, 13KDD miały by 16m szerokości. Brak przesłanek, aby drogi

¹ Zmiany: Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568; Dz. U. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; Dz. U. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; Dz. U. z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; Dz. U. z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 877

² Zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492; Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087, Dz. U. z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635; Dz. U. z 2008 r. Nr 123, poz. 803, Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220 poz. 1413; Dz. U. z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75 poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr. 149, poz. 996, Nr 155, poz. 1043; Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 153, poz. 901

na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną miały tak dużą szerokość. Celem projektanta było stworzenie jak najbardziej dogodnych warunków dla życia i zamieszkiwania, z tego względu zaprojektowano drogi dojazdowe o szerokości 10m. Budowa dróg szerszych na tych terenach jest bezzasadna z punktu widzenia zasad racjonalnego i harmonijnego kształtowania przestrzeni oraz z punktu widzenia rachunku ekonomicznego.

3. zniesienia obszaru górniczego oznaczonego na rysunku planu symbolem 2PG.

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi: Złóża piasków formierskich i szklarskich wydobywane w Kopalni „Biała Góra” są własnością Skarbu Państwa. Zgodnie z prawem geologicznym i górniczym (Dz. U. z 1994r Nr 27 poz. 96 z późn. zm.) właściwym organem odpowiedzialnym za prowadzenie polityki geologicznej i górniczej oraz głównym organem administracji geologicznej i górniczej, w tym za ustanawianie/zmienianie/znoszenie obszarów i terenów górniczych złóż kopalin będących własnością Skarbu Państwa, jest Minister właściwy ds. Środowiska.

4. zmniejszenia stawki procentowej powstałej na skutek uchwalenia mpzp z 30% do 7%.

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi: Uruchamiany pod zabudowę , na którym znajduje się działka P. Bilskiej jest bardzo duży. Obecnie przeznaczony jest pod działalność rolniczą. Jest zatem konieczne przygotowanie go do zmiany funkcji. Dla zapewnienia jego sprawnego funkcjonowania, zgodnego z zasadami kształtowania przestrzeni oraz zapewnienia jakości życia na odpowiednim, wysokim poziomie, konieczne jest wprowadzenie sieci komunikacyjnej w postaci dróg publicznych, a także systemów infrastruktury technicznej. Koszty przedsięwzięć są bardzo wysokie. Dlatego aby bez umniejszania jakości życia obecnych i potencjalnych mieszkańców tych terenów, osiągnąć zakładane cele, nie jest możliwe zmniejszenie stawki procentowej do jakiegokolwiek niższej wartości niż 30%. Dochody mieszkańców związane ze sprzedażą działek, które znajdują się w terenach objętych mpzp będą wyższe, dlatego też zasadna jest partycypacja finansowa właścicieli działek, zgodnie z zasadami sprawiedliwości społecznej.

II. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Referatu Infrastruktury i Spraw Właścielskich Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki.

III. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

IV. Zarządzenie podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki przez okres 14 dni.

WÓJT GMINY

Franciszek Szmigiel

Franciszek Szmigiel

Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki

Inżynier ds. gospodarki przestrzennej

Dorota Oczkowska