

Tomaszów Mazowiecki, 31 lipca 2012 r.

RI.7624-28/09

**Decyzja**  
**o umorzeniu postępowania administracyjnego**

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lipca 2012 r. złożonego przez Pana Wojciecha Poturalskiego, Członka Zarządu WINDPROJEKT Sp. z o.o. S.K.A., z/s: ul. Piękna 24/26A/1, 00-549 Warszawa, działającego w imieniu Spółki

**Orzekam**

O umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przyłącza linii energetycznej kablowej SN wraz z kablami sterownia i telekomunikacyjnymi i wybudowanie niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych, dróg wewnętrznych z placami manewrowymi oraz dwóch elektrowni wiatrowych na działkach nr 172/1, 173, 174 i 170, 171, 175, 176 (oddziaływanie rotora) położonych w obrębie miejscowości Zawada, gmina Tomaszów Mazowiecki, 134, 165, 211 oraz 139 (zjazd z drogi) położonych w obrębie miejscowości Świńsko - Łagiewniki, gmina Tomaszów Mazowiecki.

**Uzasadnienie**

W dniu 10 września 2009 r. do Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną. W toku procedury prowadzonej, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zostało wydane postanowienie stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zaplanowanego przedsięwzięcia w w/w lokalizacji, a tym samym konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport został złożony w dniu 11 stycznia 2010 r., następnie na żądanie regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, uzupełniony w dniu 21 kwietnia 2011 r. i przesłany do uzgodnienia i zaopiniowania odpowiednio do RDOŚ w Łodzi oraz PPIS w Tomaszowie Mazowieckim. W dniu 28 czerwca 2011 r. Inwestor wycofał Raport, jako niespełniający wymogów merytorycznych. W dniu 19 sierpnia br. Inwestor wystąpił o zmianę pierwotnego wniosku w zakresie zmiany przebiegu północnego odcinka drogi dojazdowej do elektrowni. Zmiana przebiegu fragmentu drogi dojazdowej nie miała wpływu na ustalony w zmienianym postanowieniu zakres raportu. Usytuowanie siłowni wiatrowych pozostało na tych samych działkach, nie zmienił się też zasięg oddziaływania rotora.

Następnie w dniu 25 lipca 2012 r. Inwestor wystąpił z prośbą o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym Spółka „Windprojekt” zrezygnowała z ubiegania się o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Cofnięcie wniosku skutkuje więc koniecznością umorzenia postępowania, gdyż odstąpienie wnioskodawcy od żądania rozstrzygnięcia sprawy decyzją co do istoty czyni dalsze postępowanie bezprzedmiotowym. Zgodnie zatem z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być wszczęte na żądanie uprawnionego podmiotu, co też miało miejsce w niniejszym przypadku. Prawo uprawnia więc stronę do wszczęcia określonego postępowania, dopuszczając jednocześnie możliwość cofnięcia przez wnioskodawcę żądania wszczynającego to postępowanie.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 8 maja 2012 r. II SA/Lu 151/12 „zarówno złożenie wniosku, jak i jego późniejsze cofnięcie jest czynnością procesową, której cechą charakterystyczną jest jej fakultatywność. Z fakultatywności czynności procesowych wynika zaś to, że mogą być one odwoływane, co obejmuje także czynność polegającą na cofnięciu wniosku. Jeżeli odwołalność jest konsekwencją fakultatywności czynności procesowych, to uprawnienie do odwołania można wyprowadzić wprost z tych konkretnych przepisów, które zezwalają na dokonanie poszczególnych czynności. Oczywiście, odwoływanie czynności procesowych ma także swoje granice czasowe. Cofnięcie żądania wszczynającego postępowanie może zostać odwołane jedynie do czasu jego rozpatrzenia. Natomiast skuteczne odwołanie żądania powoduje, że zachodzi przesłanka bezprzedmiotowości postępowania, o której mowa w art. 105 § 1 k.p.a. Podobnie przyjął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 września 2001 r., sygn. akt V SA 381/01, Lex nr 78917 wskazując, że "decyzję o umorzeniu postępowania organ administracji państwowej wydaje zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. wówczas, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, w szczególności wówczas gdy strona rezygnuje z ubiegania się o rozstrzygnięcie określonej treści".

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Słowackiego 19, 97-300 Piotrków Trybunalski za pośrednictwem Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki.

Z up. Wójta  
mgr inż. Józef Maj  
Kierownik Referatu  
Infrastruktury i Spraw Własności

Otrzymują:

1. Wojciech Poturalski, WINDPROJEKT Sp. z o.o. S.K.A., ul. Pikna 24/26A/1, 00-549 Warszawa,
2. a/a D.O.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim, ul. Św. Antoniego 24, 97-200 Tomaszów Mazowiecki,
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.